

Nota van inlichtingen I werkplekhardware met kenmerk 458246 d.d. 25 april 2024

Bij deze nota van inlichtingen wordt een nieuw aanbestedingsdocument verstrekt. Paragraaf 5.3 is inhoudelijk aangevuld. Verder zijn er geen wijzigingen doorgevoerd.

Vraagnr.	Duidelijke verwijzing naar welk document en vindplaats waar vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
1.	Aanbestedingsleidraad 1.6.2 huidige apparatuur en merken p.8	Aanbestedende dienst stelt dat inschrijver minimaal over een Apple Authorized reseller status beschikt. Gegadigde doet de aanname dat inschrijvers dit mogen invullen met een derde partij. Is deze aanname correct?	Dat is correct.
2.	Programma van eisen Eis 22	Aanbestedende dienst eist dat de garantiegelijk is aan fabrieksgarantie met een minimum van 2 jaar. Gegadigde wenst u erop te wijzen dat Apple een fabrieksgarantie van één jaar biedt, waar dit volledig uit de handen van inschrijvers valt. Gegadigde verzoekt u derhalve de eis zodoende aan te passen, gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst is akkoord dat Apple hier voor bepaalde producten een uitzondering vormt met een fabrieksgarantie van één jaar.
3.	Tendered indienmodule	Gegadigde merkt op dat binnen TenderNed het onderdeel prijs is meegenomen. Gegadigde doet de aanname dat inschrijvers hier 0 in dienen te vullen gezien prijs binnen deze aanbesteding geen onderdeel is van de beoordelingsmethodiek. Is deze aanname correct?	Dat is correct.
4.	K1 Leveringsproces en prijsniveau	Aanbestedende dienst geeft gegadigden een maximum van 4A4 de ruimte om dit kwaliteitsonderdeel te beantwoorden. Gegadigde verzoekt u dit uit te breiden naar 5A4 om de beschrijving zo compleet mogelijk aan te kunnen leveren bij aanbestedende dienst, gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag een toelichting.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

5.	Leidraad, 3.1.	Kunt u nader specificeren uit hoeveel personen het beoordelingsteam bestaat en wat hun functieprofielen zijn?	Het beoordelingsteam bestaat uit 5 personen en hun functies zijn: • Contractmanager • Informatie Adviseur • Servicedeskmedewerkers ICT (2 personen) • Teamleider Automatisering
6.	Leidraad, 4.1.2.2.1	U noemt hier 3 kerncompetenties, terwijl u in uw bijlage 8AD spreekt over 4 kerncompetenties. Wij nemen aan dat dit 3 kerncompetenties moet zijn, kunt u dit bevestigen?	Voor de goede orde: in bijlage 8AD wordt enkel naar hoofdstuk 4 van het aanbestedingsdocument verwezen. U dient drie kerncompetenties aan te toenen.
7.	Leidraad, 4.1.2.2.1	Kunt u bevestigen dat een ondertekende verklaring van de Opdrachtgever inzake de goede uitvoering en tijdige oplevering, op verzoek overlegd moet worden en dus niet bij inschrijving hoeft te worden ingediend?	Dat bevestigt aanbestedende dienst.
8.	Tenderned, prijs invullen	De indiening op tenderned vraagt ook om opgave van een prijs. Kunt u aangeven hoe wij hier in tenderned mee om dienen te gaan?	Hier mag een fictieve waarde worden ingevuld, bijvoorbeeld '0'.
9.	4AD PvE, eis 6	Kunt u nader toelichten wat u bedoelt met een Prestatieverklaring of prestatieverklaarder?	Een prestatieverklaring is een verklaring dat een product, dienst of werk daadwerkelijk is geleverd tegen de afgesproken prijs en voorwaarden. (denk bijvoorbeeld aan een pakbon)
10.	4AD PvE, eis 16	Mag inschrijver ervan uit gaan dat bij afname van eis 16, inschrijver hiervoor een meerprijs mag rekenen?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
11.	4AD PvE, eis 22	Kunt u bevestigen dat eis 22 van toepassing is onder voorwaarde dat dergelijke garantie ook door de fabrikant wordt geboden?	Zie het antwoord op vraag 2.
12.	4AD PvE, eis 22	Kunt u akkoord gaan met het uitsluiten van accessoires en het merk Apple van deze eis? Hier geldt namelijk een fabrieksgarantie van 1 jaar.	Zie het antwoord op vraag 2.
13.	4AD PvE, eis 34	Deze eis is bijzonder zwaar opgesteld en met een fatale termijn. Dit achten wij niet proportioneel voor de opdracht. Bovendien heeft inschrijver heeft hier geen invloed op. Wij verzoeken u daarom om deze eis te	De eis wordt als volgt gewijzigd: <i>Mocht het percentage DOA te wijten aan opdrachtnemer (bijvoorbeeld door slechte verpakking of onzorgvuldige</i>

		schrappen. Bent u daarmee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.	<i>verzending) meer dan 2% per half jaar bedragen heeft Opdrachtgever het recht om de Raamovereenkomst te ontbinden. De opdrachtgever behoudt het recht om de garantiebepalingen af te nemen bij de Opdrachtnemer of direct bij de fabrikant.</i>
14.	4AD PvE, eis 45	U benoemt in deze eis dat alleen vergeleken zal worden tussen aanbieders op Tweakers.net met een zakelijk leverkanaal, die naar inschatting van de opdrachtgever vergelijkbaar is met de inschrijvers. Wij verzoeken u om aanvullend te bevestigen dat uw prijsvergelijk zal plaatsvinden o.b.v. dezelfde voorwaarden en condities. Anders vergelijkt u namelijk appels met peren. Kunt u dit bevestigen en zo nee, graag uw toelichting.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
15.	GIBIT 2023 , art 4.2 sub I en II	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Bij niet-tijdige nakoming van de leververplichting zal opdrachtnemer in gebreke worden gesteld.
16.	GIBIT 2023, art 10.1	In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
17.	GIBIT 2023, art 10.14 sub iv	Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	Dat bevestigt aanbestedende dienst.
18.	GIBIT 2023, art 14.4	In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment,	Deze bepaling vervalt.

		maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?	
19.	GIBIT 2023, art 16.4:	Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in, met dien verstande dat 'directe schade' als volgt gedefinieerd wordt: a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden b) schade aan andere eigendommen; c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude systeem(en) en daarmee samenhangende voorzieningen; f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.
20.	GIBIT 2023, art 20.4 j. art. 1.27:	In de definitie van Maatwerkprogrammatuur is onder ii) opgenomen dat hieronder ook "aanpassingen of inrichtingen van Standaardprogrammatuur" valt. In artikel 20.4 wordt vervolgens bepaald dat de rechten van het intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij Opdrachtgever. Inschrijver maakt veel	Deze bepaling vervalt.

		gebruik van commerciële Derden programmatuur (bv. Microsoft 365, VMware vSphere) en richt dit vervolgens in zodat dit gebruikt kan worden in de IT omgeving van de gemeente. Deze inrichting (vaak op basis van best practices van fabrikanten) wordt bij meerdere klanten ingezet. Het is voor Inschrijver dan ook niet mogelijk om het IE op deze inrichting (voor zover mogelijk) aan de Gemeente over te dragen. Vraag: Kan deze bepaling ten aanzien van het inrichten van Standaardprogrammatuur komen te vervallen?	
21.	GIBIT 2023, art 24.1	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

Bijlagen:

- Aanbestedingsdocument